

CONCOURS D'ÉVALUATION

GUIDE ET BULLETIN DE VOTE DES JUGES



Éléments jugés	Barème suggéré													
	E X C E L L E N T	T R È S B I E N	B I E N	P A S S A B L E	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Qualité analytique Claire, bien orientée	40	28 à 39	17 à 27	0 à 16										
Recommandations Positives, précises, utiles	30	22 à 29	13 à 21	0 à 12										
Technique Sympathique, sensible, motivante	15	11 à 14	6 à 10	0 à 5										
Récapitulation Concise, encourageante	15	11 à 14	6 à 10	0 à 5										
POINTS TOTAUX (100 points possibles)														

(Détacher et remettre au scrutateur)

BULLETIN DE VOTE OFFICIEL DES JUGES - CONCOURS D'ÉVALUATION

Note : Les votes doivent être faits pour la première, deuxième et troisième position ou le bulletin sera nul.

Nom des concurrents :

Première position : _____

Deuxième position : _____

Troisième position : _____

Position

Points

(Pour l'usage des scrutateurs seulement)

Première

3

Deuxième

2

Troisième

1

(Signature du juge)

(Nom du juge en caractères d'imprimerie)

CRITÈRES DE JUGEMENT

La qualité analytique fait référence à l'efficacité de l'évaluation. Chaque évaluation devrait refléter soigneusement l'analyse des forces et des faiblesses de la présentation de l'orateur. Les commentaires de l'évaluateur étaient-ils clairs et logiques? L'évaluateur a-t-il su identifier les forces et faiblesses précises à la présentation?

Les recommandations sont une partie importante de l'évaluation. Un évaluateur ne souligne pas seulement les forces et faiblesses du discours, il offre aussi des recommandations précises pour l'amélioration. Les recommandations doivent être pratiques, utiles et positives, et doivent permettre à l'orateur d'améliorer sa prochaine présentation.

La technique fait référence à la façon utilisée par l'évaluateur pour présenter ses commentaires et recommandations. Un évaluateur devrait d'être sensible aux émotions et aux besoins de l'orateur, tout en inspirant et encourageant l'orateur dans ses efforts oratoires futurs.

La récapitulation est la façon dont l'orateur conclut son évaluation. La conclusion devrait brièvement résumer les commentaires et suggestions de l'évaluateur, tout en étant positive et encourageante.

CODE D'ÉTHIQUE DU JUGE

1. Les juges doivent consciencieusement éviter quelque parti pris dans la sélection de la première position, de la deuxième position et de la troisième position des concurrents. Ils ne considéreront pas non plus l'âge, le sexe, la race, la nationalité, la profession ou les croyances politiques. Ils devront montrer une objectivité sans reproche.
2. Les juges ne chronométreront pas le temps des discours et ne considéreront pas cet élément dans le jugement du discours du concurrent.
3. Les juges supporteront les règles du concours et les normes de jugement en paroles et en actes, s'abstenant de critiquer publiquement le concours et ne divulguant les résultats et le rang des candidats que selon la politique officielle.